

От редактора рубрики

Дискуссии о роли искусственного интеллекта (ИИ) в образовании и исследованиях усилились после появления массовых генеративных моделей в начале 2020-х годов. Развитие генеративных технологий стимулировало появление новых инструментов, призванных облегчить труд педагогов, снимая с них часть рутинных задач по созданию тестов, проверке домашних работ, подготовке учебных планов. Для исследователей они открыли дополнительные возможности – от генерации идей и создания исследовательских инструментов до кодирования текстов, анализа собранных количественных и качественных данных.

Однако ИИ несет в себе и значительные риски искажения информации, утраты критичности мышления и способности к самостоятельному творчеству. Настоящая рубрика призвана привлечь внимание к этим вопросам и показать потенциал технологий для образования и социальных наук.

Публикации рубрики рассматривают методологические и этические аспекты применения ИИ в социогуманитарных исследованиях. Анализируются перспективы индивидуализации обучения, повышения качества преподавания и расширения возможностей анализа социальных процессов. Цель рубрики – развитие междисциплинарного диалога между специалистами в области ИИ, педагогики, социологии и других наук.

Рубрику открывает статья Ильи Докучаева (СПбГУ) "Социальная сеть и нейросеть как субъекты культурогенеза сетевой культуры", в которой социальные и нейросетевые формы описываются как агенты нового культурно-исторического типа. Автор показывает, что спонтанность цифрового культурогенеза и "безличная субъектность" ИИ становятся признаками посткреативной культуры.

Работа исследователей из Центра институционального анализа науки и образования (ЕУ в Санкт-Петербурге) – Екатерины Дьяченко, Максима Дмитриева, Артура Печерских – посвящена ограничениям ИИ в поиске научной информации на разных языках, с акцентом на региональных и языковых искажениях. Был проведен эксперимент с формированием поисковых запросов к четырем ИИ-сервисам – ChatGPT, DeepSeek, Mistral и GigaChat. Публикация двух других исследовательниц из Европейского университета в Санкт-Петербурге Ксении Тенишевой и Александры Литвиновой посвящена ИИ как инструменту педагогической поддержки. Авторами выделены пять типов педагогической поддержки и сделан акцент на роли технологий в стимулировании когнитивной активности студентов в рамках Human-Computer Interaction.

В эмпирическом исследовании Гульмиры Абдирайымовой (КазНУ им. Аль-Фараби, Алматы), Евгении Абросимовой и Александры Филиповой (ВВГУ, Владивосток) анализируются практики использования генеративного ИИ студентами в России и Казахстане, выявлено влияние цифровой грамотности и частоты применения GenAI на отношение к ИИ и образовательный процесс.

Остальные статьи рубрики могут быть полезны социологам как методическое руководство: в них приводятся кейсы использования ИИ при анализе количественных и качественных данных.

Владимир Смирнов (МГУ им. М. В. Ломоносова) рассматривает проникновение ИИ в эмпирическую социологию, выделяя три группы нейронных сетей, используемых исследователями. В приведенном обзоре ИИ-инструментов помимо зарубежных представлена модель "Нейроэксперт", разработанная Яндексом. Она позволяет загрузить набор документов и в диалоговом режиме работать с данными.

Ольга Савинская (НИУ ВШЭ, Москва) демонстрирует особенности применения LLM для концептуализации категорий в качественных интервью. Эмпирическим кейсом стало интервью с женщиной, пережившей беременность во время студенчества. ChatGPT использовался как помощник в анализе данных и аналитической триангуляции.

В заключительной статье рубрики Маргаритой Хуснутдиновой (МГППУ), Оксаной Зубовой (МГУ им. М. В. Ломоносова) и Ириной Барановой представлены результаты эксперимента по сравнению традиционного и машинного подходов к анализу транскриптов фокус-групп. Одна исследовательница проводила анализ транскриптов фокус-групп вручную, вторая – с привлечением DeepSeek, а третья – сравнивала результаты.

В совокупности статьи рубрики демонстрируют формирование новой исследовательской рамки, в которой искусственный интеллект предстает не только как инструмент, но и как соучастник культурных, педагогических и аналитических процессов. Переход от автоматизации к когнитивному партнерству требует новых этических стандартов и пересмотра методологических оснований.

Границы применения ИИ в образовании и исследованиях остаются открытыми: технологии развиваются быстрее, чем нормативные и методологические подходы. Поэтому ключевым становится развитие компетенций осознанного и критического использования ИИ, позволяющего интегрировать его в образовательную и научную практику без утраты научной строгости и самостоятельности обучающихся и исследователей.

А. Г. Филипова